



Nijmegen

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder Dukenburg, Winkelcentrum Weezenhof

Zienswijzennota

Gemeente Nijmegen
Bureau Ruimtelijke Planvorming
maart 2023

Inleiding

Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder Dukenburg, Winkelcentrum Weezenhof heeft van donderdag 6 oktober tot en met woensdag 16 november 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 8 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in deze zienswijzennota samengevat en van een reactie voorzien. Bij de beantwoording en beoordeling is de volledige en integrale zienswijze in overweging genomen. De ontvankelijke zienswijzen zijn dus volledig in de beoordeling betrokken. Er zijn geen zienswijzen buiten de termijn binnengekomen.

Naast de directe zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere waarden hebben 5 personen in hun zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof) gereageerd op het ontwerpbesluit hogere waarden. De zienswijze van deze reclamanten is beantwoord onder 9 t/m 13. Natuurlijke personen die een zienswijze hebben ingediend zijn geanonimiseerd en als 'reclamant' genummerd. De reclamanten zijn bij naam en adres bekend bij de gemeente.

Beoordeling zienswijzen

Reclamant 1:

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is. De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de straat, een woonstraat en een bus route-Hiervan zullen de laagbouwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt/laar de medische voorzieningen, naar de scholen naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken. Met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust. Dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer. Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>
<p>Er heeft geen participatie plaatsgevonden Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.</p>	<p>Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit. Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.</p>

Reclamant 2:

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen nergens op slaat. Volgens mij zou juist het tegengestelde moeten plaats vinden in deze tijden, dus maximale waarde naar beneden stellen. Waar we meer rekening moeten houden met milieu en luide verbrandingsmotoren moeten ontmoedigen. Bovendien is het totaal onwenselijk om meer</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer. Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de</p>

<p>lawaai toe te staan in een wijk die al zo dicht bij de A73 snelweg ligt.</p>	<p>geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>
<p>Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.</p>	<p>Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit.</p> <p>Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegeelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.</p>

Reclamant 3:

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is. De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de 53e straat, een woonstraat en een bus route. Hiervan zullen de laagbouwwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt, naar de medische voorzieningen, naar de school en naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken, met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust, dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>

Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.	Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit. Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.
--	--

Reclamant 4.

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is. De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de 53e straat, een woonstraat en een bus route. Hiervan zullen de laagbouwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt, naar de medische voorzieningen, naar de school en naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken, met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust, dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>
Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.	Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit. Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.

Reclamant 5.

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is.</p> <p>Ik verwijs voor de volledigheid naar het volgende rapport van de GGD-richtlijn medische milieukunde: omgevingsgeluid en gezondheid RIVM Rapport 2019-0177 Op basis van de voorgestelde wijziging lijkt het alsof u geen kennis heeft genomen van bovengenoemd rapport en</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met</p>

<p>daarmee onvoldoende rekening houdt met de gezondheidsrisico's.</p> <p>De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de 53e straat, een woonstraat en een bus route. Hiervan zullen de laagbouwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt, naar de medische voorzieningen, naar de school en naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken, met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust, dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>
<p>Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.</p>	<p>Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit.</p> <p>Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.</p>

Reclamant 6.

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is. De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de 53e straat, een woonstraat en een bus route. Hiervan zullen de laagbouwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt, naar de medische voorzieningen, naar de school en naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken, met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust, dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p>

	Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.
Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.	Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit. Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.

Reclamant 7.

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Als oorzaak om de waarde van de geluidsbelasting te verhogen wordt alleen wegverkeer genoemd. Dit terwijl vrijwel de gehele Weezenhof een 30 km/u zone is. De bevoorrading wordt voorgesteld vanuit de 53e straat, een woonstraat en een bus route. Hiervan zullen de laagbouwoningen aan de zuidzijde geluidsoverlast gaan ondervinden. De overlast zal worden veroorzaakt door het komende en gaande verkeer naar de grote nieuwe supermarkt, naar de medische voorzieningen, naar de school en naar het te grote aantal appartementen (119) dat ook extra geluid veroorzaakt.</p> <p>Tegen de noodzaak van het verhogen van de waarden geluidshinder maak ik bezwaar omdat dit voor de reeds bestaande woningen de mogelijkheden om bezwaar te maken volledig blokkeert, terwijl de, eventueel, nieuw te bouwen woningen op basis van de huidige technieken, met dermate voorzieningen kunnen worden uitgerust, dat het voor deze woningen niet noodzakelijk is.</p>	<p>Daar waar de Weezenhof uitmondt op de Van Boetburgweg geldt over een stuk van 200 meter een snelheidsregime van 50 km/u. Dit maakt dat we in het kader van de Wet geluidhinder moeten toetsen of de geluidsbelasting van dit deel van de Weezenhof op de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p> <p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>
Er heeft geen participatie plaatsgevonden. Ook bij dit ontwerpbesluit heeft er, evenals bij het ontwerpbestemmingsplan, geen communicatie met bewoners plaatsgevonden.	Het Hogere Waardebesluit wordt genomen in relatie tot het voorliggende initiatief voor de herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof zodat er geen zelfstandige participatie plaatsvindt m.b.t. dit besluit. Met betrekking tot het initiatief heeft er weldegelijk participatie plaatsgevonden maar we denken te lezen in uw reactie dat u een andere vorm en invulling van het participatieproces had verwacht en gehoopt.

Reclamant 8.

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
-------------------	------------------

<p>Een hoger dan wenselijke geluidsbelasting gaat aanmerkelijk ten koste van de leefbaarheid. Hierover is veel literatuur. Onder andere in de aan het project grenzende bestaande hoogbouw is het voor de bewoners onmogelijk om zich te onttrekken aan de geluidshinder die ontstaat door het weerskaatsende geluid van het drukke verkeer tussen de gebouwen. Er zijn ventilatieroosters aan de zuidzijde die open moeten staan en zodoende komt het geluid storend binnen. Woon- en slaapkamer zijn aan die zuidzijde.</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p>
<p>Juist zou zijn om te zorgen voor een geringere verkeersdruk door minder bouwmassa, met grotere afstand tot de bestaande bebouwing en minder nieuwbouw. Verder zou de maximumsnelheid omlaag moeten (3 dB is merkbaar, alles helpt), gebruik van de fiets gefaciliteerd en gestimuleerd en zwaar verkeer (bus en vrachtwagen) aan geluidsnormen onderworpen.</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit in deze context zegt niks over de bestaande woningen en zal daardoor ook niet resulteren in meer geluid op bestaande gevels.</p>

Reclamant 9

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>De Gemeente heeft een verhoging van de geluidsnorm aangevraagd om de plannen te kunnen realiseren. Een dergelijke werkwijze vind ik persoonlijk, eerlijk gezegd, vrij schandalig. Die wettelijke normale geluidsnorm van 48 dB is er natuurlijk niet voor niets: die is er om de gezondheid van de bewoners te beschermen.</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p>

Reclamant 10

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Het door de gemeente gegeven "ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder" is alleen geïnitieerd vanwege overschrijding van het actuele gevel-geluid door verkeer ten aanzien van de voorgenomen woningen bovenop het winkelcentrum. De impact van de voorgenomen bouw op</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw</p>

toekomstige geluids-gevelnivo's van/voor de - bestaande- bouw wordt niet gegeven.	plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering. In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.
In de berekeningen van de huidige geluidssituatie worden slechts gezoneerde wegen van tot 70km/uur meegenomen. Dat is slechts een deel van het weggeluid. Er wordt geen rekening gehouden met snelweg geluid, bus geluid, geluid van de bevoorrading, stationair draaiende voertuigen, vliegverkeer, overige auto's en laagfrequent geluid in de wijk	In het kader van de Wet geluidhinder wordt enkel gekeken naar het geluid van wegen met een snelheidslimiet van 50 km/u of hoger, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. Overige geluidsbronnen worden niet betrokken bij een onderzoek in het kader van een Hogere Waardebesluit.

Reclamant 11

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
Het door de gemeente gegeven "ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder" is alleen geïnitieerd vanwege overschrijding van het actuele gevel-geluid door verkeer ten aanzien van de voorgenomen woningen bovenop het winkelcentrum. De impact van de voorgenomen bouw op toekomstige geluids-gevelnivo's van/voor de - bestaande- bouw wordt niet gegeven.	Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering. In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.
In de berekeningen van de huidige geluidssituatie worden slechts gezoneerde wegen van tot 70km/uur meegenomen. Dat is slechts een deel van het weggeluid. Er wordt geen rekening gehouden met snelweg geluid, bus geluid, geluid van de bevoorrading, stationair draaiende voertuigen, vliegverkeer, overige auto's en laagfrequent geluid in de wijk	In het kader van de Wet geluidhinder wordt enkel gekeken naar het geluid van wegen met een snelheidslimiet van 50 km/u of hoger, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. Overige geluidsbronnen worden niet betrokken bij een onderzoek in het kader van een Hogere Waardebesluit.

Reclamant 12

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
Het door de gemeente gegeven "ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder" is alleen geïnitieerd vanwege overschrijding van het actuele gevel-geluid door verkeer ten aanzien van de voorgenomen woningen bovenop het winkelcentrum. De impact van de voorgenomen bouw op	Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw

<p>toekomstige geluids-gevelnivo's van/voor de - bestaande- bouw wordt niet gegeven.</p>	<p>plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p>
<p>In de berekeningen van de huidige geluids-situatie worden slechts gezoneerde wegen van tot 70km/uur meegenomen. Dat is slechts een deel van het weggeluid. Er wordt geen rekening gehouden met snelweg geluid, bus geluid, geluid van de bevoorrading, stationair draaiende voertuigen, vliegverkeer, overige auto's en laagfrequent geluid in de wijk</p>	<p>In het kader van de Wet geluidhinder wordt enkel gekeken naar het geluid van wegen met een snelheidslimiet van 50 km/u of hoger, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. Overige geluidsbronnen worden niet betrokken bij een onderzoek in het kader van een Hogere Waardebesluit.</p>

Reclamant 13

Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
<p>Het door de gemeente gegeven "ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder" is alleen geïnitieerd vanwege overschrijding van het actuele gevel-geluid door verkeer ten aanzien van de voorgenomen woningen bovenop het winkelcentrum. De impact van de voorgenomen bouw op toekomstige geluids-gevelnivo's van/voor de - bestaande- bouw wordt niet gegeven.</p>	<p>Een Hogere Waardebesluit volgt uit de Wet Geluidhinder. Deze wet stelt dat als er nabij bestaande wegen nieuwe woningen komen, er gekeken moet worden naar de geluidsbelasting van de bestaande wegen op de nieuwe woningen. Hierbij worden enkel wegen meegenomen met een doelsnelheid van 50 km/u of hoger. Is de geluidsbelasting op de nieuwe gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan mag er enkel onder voorwaarden woningbouw plaatsvinden. Die voorwaarde kan stiller wegdek of beperken van het verkeer zijn, het plaatsen van geluidsschermen of het voorzien van de woning met meer geluidwering.</p> <p>In dit besluit wordt enkel toegestaan dat er woningen mogen komen op een plek die op basis van het onderzoek met 55 dB belast zal worden. Het Hogere Waardebesluit beschermt enkel toekomstige bewoners. Zij zijn in dezen dan ook de enige belanghebbenden in deze kwestie.</p>
<p>In de berekeningen van de huidige geluids-situatie worden slechts gezoneerde wegen van tot 70km/uur meegenomen. Dat is slechts een deel van het weggeluid. Er wordt geen rekening gehouden met snelweg geluid, bus geluid, geluid van de bevoorrading, stationair draaiende voertuigen, vliegverkeer, overige auto's en laagfrequent geluid in de wijk</p>	<p>In het kader van de Wet geluidhinder wordt enkel gekeken naar het geluid van wegen met een snelheidslimiet van 50 km/u of hoger, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. Overige geluidsbronnen worden niet betrokken bij een onderzoek in het kader van een Hogere Waardebesluit.</p>

Conclusie

Geen van de zienswijzen heeft geleid tot aanpassingen of wijzigingen aan het ontwerpbesluit hogere waarden. Er zijn geen redenen tot het maken van ambtshalve aanpassingen of wijzigingen aan het ontwerpbesluit.