

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

Aan de Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

## VERZOEKSCHRIFT VOORLOPIGE VOORZIENING

Uw kenmerk: Bastion-intern-id-64c78b84c093e5c256fe8bce

Nijmegen, 11 september 2023

De Belangenvereniging Weezenhof, geregistreerd onder KvK nummer 56530781 (bijlage 1), in deze vertegenwoordigd door Johannes Wilhelmus Jozef Müskens, voorzitter, en Christiaan Maria De Klein, secretaris, verzoekt hierdoor tot het treffen van een voorlopige voorziening in de beroepsprocedure tegen de gemeente Nijmegen, dezerzijds aanhangig gemaakt door indiening van een beroepschrift op 31 juli 2023, geregistreerd onder kenmerk Bastion-intern-id-64c78b84c093e5c256fe8bce. De Belangenvereniging treedt in deze op voor omwonenden van het winkelcentrum en andere direct belanghebbenden in de wijk Weezenhof. De statuten van de Belangenvereniging worden hierbij gevoegd (bijlage 2).

Aan dit verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden de navolgende overwegingen ten grondslag gelegd.

Bij brief van 4 augustus 2023 heeft mr R. Benhadi zich in de onderhavige beroepsprocedure als advocaat gesteld voor de gemeente Nijmegen en onder meer verzocht om uitstel voor het voeren van verweer tot medio september, wegens het zomerreces van de gemeente. Op 27 juni 2023 heeft de gemeente Nijmegen gepubliceerd een Kennisgeving onderhandse verkoop van gronden in Weezenhof Nijmegen (bijlage 3). Tegen die voorgenomen verkoop heeft de Belangenvereniging op 13 juli 2023 een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend (bijlage 4). In een brief van 24 augustus 2023 van de heer G. Rombouts namens de gemeente Nijmegen (bijlage 5) worden de bezwaren van de Belangenvereniging impliciet ongegrond verklaard door de mededeling dat de gemeente Nijmegen zich niet herkent in de, erg bondig door Rombouts geparafraseerde, bezwaren. Voorts wordt uitdrukkelijk gemeld dat de gemeente Nijmegen over wenst te gaan tot ondertekening van de koopovereenkomst. Als de Belangenvereniging het daarmee niet eens is dient zij binnen 20 kalenderdagen na dagtekening van die brief een kortgedingprocedure aanhangig te maken. Omdat enkele bestuursleden van de Belangenvereniging wegens vakantie niet beschikbaar zijn, verzoekt de voorzitter vervolgens per brief van 31 augustus 2023 (bijlage 6) om de door de gemeente gestelde termijn van 20 kalenderdagen met 14 dagen te verlengen. Aangezien hierop zijdens de gemeente Nijmegen niet wordt gereageerd wordt telefonisch aangedrongen op een reactie. In een email van 6 september 2023 van de heer I. Smeenk wordt het verzoek om uitstel afgewezen (bijlage 7). Bij brief van 10 september 2023 (bijlage 8) heeft de Belangenvereniging hierop gereageerd, en de gemeente Nijmegen gesommeerd niet over te gaan tot de voorgenomen onderhandse verkoop van gronden in de Weezenhof aan Dornick B.V.

De ontstane situatie analyserend, kan tot de volgende bevindingen worden geconcludeerd.

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

Terwijl de gemeente Nijmegen in de onderhavige beroepsprocedure uitstel vraagt en verkrijgt voor het voeren van verweer tot na haar zomerreces, wordt de Belangenvereniging strikt gehouden aan door de gemeente Nijmegen gestelde termijn voor het aanhangig maken van een dure en ook anderszins ingrijpende kortgedingprocedure op straffe van het verlies van recht. Kortom: de voorgenomen verkoop van gronden in de Weezenhof aan Dornick B.V., die deze projectontwikkelaar in staat moet stellen zijn projectplan uit te voeren waartegen veel gefundeerde bezwaren bestaan, moet kennelijk zo spoedig mogelijk plaatsvinden.

Verkoop van de gronden hangende de beroepsprocedure zou de rechter die nog moet beslissen voor een voldongen feit stellen. Daarmee wordt in de visie van de Belangenvereniging deze beroepsprocedure bij uw Raad ondermijnd. In dit verband is de gemeente Nijmegen door de Belangenvereniging dan ook nadrukkelijk gewezen op overwegingen van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden in het recente arrest van 4 april 2023 (ECLI:NL:GHARL:2023:2796) in de bodemprocedure van de Didam-zaak, waarin in soortgelijke omstandigheden de bestreden verkoopovereenkomst werd vernietigd, evenals de daarmee onlosmakelijk samenhangende samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en projectontwikkelaar, ook aangemerkt als enige serieuze gegadigde.

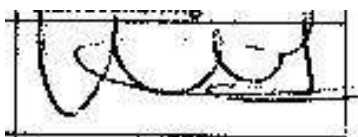
Gelet op het voortdurend en met stelligheid geuite voornemen tot het spoedig tekenen van de verkoopovereenkomst en het niet beargumenteerd verwerpen van bezwaren hiertegen, zeker hangende de onderhavige beroepsprocedure, moet gevreesd worden dat de gemeente Nijmegen daadwerkelijk snel haar voornemen tot uitvoering zal brengen. Het is om die reden dat de Belangenvereniging uw Raad verzoekt om bij voorlopige voorziening zodanig te beslissen dat de gemeente Nijmegen voor de duur van deze beroepsprocedure niet zal over gaan tot verkoop van de gronden in de Weezenhof Nijmegen aan Dornick B.V. Ook verzoekt de Belangenvereniging uw Raad de gemeente Nijmegen te gelasten de door de Belangenvereniging gemaakte proceskosten te vergoeden.

Hoogachtend,

J.W.J. Müskens, voorzitter



Ch. de Klein, secretaris



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel<sup>®</sup>

---

**KvK-nummer** 56530781

---

**Pagina** 1 (van 1)

---

### Rechtspersoon

RSIN	852172321
Rechtsvorm	Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam	Belangenvereniging Weezenhof
Statutaire zetel	Nijmegen
Bezoekadres	Weezenhof 8377, 6536CG Nijmegen
Telefoonnummer	0653257099
E-mailadres	weezenhof.belangenvereniging@gmail.com
Eerste inschrijving handelsregister	23-11-2012
Datum akte van oprichting	21-11-2012
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging Het beschermen van het woon- en leefklimaat in de Weezenhof en omgeving.

---

### Bestuurders

Naam	Müskens, Johannes Wilhelmus Jozef
Geboortedatum	21-09-1952
Datum in functie	01-03-2022 (datum registratie: 02-03-2022)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Peters, Johannes Gerardus
Geboortedatum	24-02-1953
Datum in functie	01-03-2022 (datum registratie: 02-03-2022)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	de Klein, Christiaan Maria
Geboortedatum	18-08-1946
Datum in functie	20-10-2022 (datum registratie: 25-10-2022)
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

---

Uittreksel is vervaardigd op 13-07-2023 om 10.14 uur.

Zaak: 38627  
 Oprichting vereniging:  
**Belangenvereniging Weezenhof**  
 Behandelaar: S. Geurts-van Dijck

Op een en twintig november tweeduizend twaalf, -----  
 verschenen voor mij, mr. Mark Wilhelm, notaris te Mill en Sint Hubert:-----

1. mevrouw **Mariëlle Elisabeth Francisca SITSEN**, geboren te Maasbree op achttien ----  
 januari negentienhonderd vijfenzeventig (18-01-1975), paspoort: NY82JKRL4, -----  
 afgegeven op vijftwintig maart tweeduizend tien (25-03-2010) door de gemeente -  
 Nijmegen, wonende te 6536 HR Nijmegen, Weezenhof 28-10, gehuwd;-----
2. de heer **Antonius Johannes Bartholomeus VOGEL**, geboren te Nijmegen op zeventien  
 december negentienhonderd eenenzeventig (17-12-1971), identiteitskaart: -----  
 IU4K11BR2, afgegeven op veertien juli tweeduizend tien (14-07-2010) door de -----  
 gemeente Nijmegen, wonende te 6536 ED Nijmegen, Weezenhof 54-24, gehuwd; ----
3. mevrouw **Helena Maria KRUIJSEN**, geboren te Nijmegen op twintig juli -----  
 negentienhonderd vijfenzeventig (20-07-1975), rijbewijs: 3330791763, afgegeven op  
 vijftien juli tweeduizend vijf (15-07-2005) door de gemeente Nijmegen, wonende te -  
 6536 HR Nijmegen, Weezenhof 28-08, ongehuwd en niet als partner geregistreerd. --

De verschenen personen verklaarden een vereniging op te richten, waarvoor de -----  
 navolgende statuten gelden:-----

## STATUTEN-----

### Naam en Zetel -----

#### Artikel 1 -----

1. De vereniging draagt de naam: **Belangenvereniging Weezenhof.**-----
2. De vereniging is gevestigd te **Nijmegen.**-----
3. Zij is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid. -----

#### Doel -----

#### Artikel 2 -----

1. De vereniging heeft ten doel: het beschermen van het woon- en leefklimaat in de ---  
 Weezenhof en omgeving.-----
2. De vereniging tracht dit doel onder meer te bereiken door: -----
  - a. het vinden van aansluiting bij en/of meewerken met andere organisaties en/of --  
 instellingen ter bereiking van het doel; -----
  - b. het voeren van procedures met betrekking tot de in deze statuten genoemde ----  
 doelstellingen; -----
  - c. het houden van vergaderingen en/of andere bijeenkomsten;-----  
 en het verrichten van al wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan ----  
 zijn.-----

#### Duur -----

#### Artikel 3 -----

De vereniging is aangegaan voor onbepaalde tijd. -----

#### Lidmaatschap -----

#### Artikel 4 -----

1. De vereniging kent uitsluitend gewone leden.-----

2. Gewone leden kunnen slechts zijn die natuurlijke personen, die volwassen zijn en het doel nastreven en de contributie hebben betaald en door het bestuur als zodanig tot de vereniging zijn toegelaten. -----

**Artikel 5** -----  
Gewoon lid kan men worden, indien men voldoet aan de vereisten hiervoor in artikel 4 --- lid 2 vermeld, door schriftelijke (ook e-mail) aanmelding bij het bestuur. -----

**Artikel 6** -----  
De secretaris van het bestuur draagt zorg voor de inschrijving van de leden in een ----- daartoe op te maken (leden)register. -----

**Artikel 7** -----  
Het lidmaatschap is persoonlijk en mitsdien niet overdraagbaar, noch vatbaar om door --- erfopvolging te worden verkregen. -----

**Artikel 8** -----

1. Het lidmaatschap eindigt:-----
  - a. door het overlijden van het lid; -----
  - b. door opzegging door het lid; -----
  - c. door opzegging door de vereniging;-----
  - d. door ontzetting;-----
2. Opzegging van het lidmaatschap door het lid kan slechts geschieden tegen het einde van een boekjaar, mits schriftelijk en met inachtneming van een opzeggingstermijn -- van ten minste vier weken. Niettemin is onmiddellijke beëindiging van het ----- lidmaatschap door opzegging mogelijk: -----
  - a. indien redelijkerwijs niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten ----- voortduren; -----
  - b. binnen een maand nadat een besluit waarbij de rechten van de leden zijn ----- beperkt of hun verplichtingen zijn verzwaaard, aan een lid bekend is geworden --- of medegedeeld, tenzij het betreft een wijziging van de geldelijke rechten en ---- verplichtingen; -----
  - c. binnen een maand nadat een lid een besluit is meegedeeld tot omzetting van --- de vereniging in een andere rechtsvorm of tot fusie. -----

Indien een opzegging niet tijdig heeft plaatsgehad, loopt het lidmaatschap door ----- tot het einde van het eerstvolgende verenigingsjaar. -----
3. Opzegging van het lidmaatschap door de vereniging kan eveneens slechts geschieden tegen het einde van een boekjaar. De opzegging geschiedt door het bestuur, ----- schriftelijk en met inachtneming van een opzeggingstermijn van ten minste vier ----- weken. Opzegging van het lidmaatschap door de vereniging kan slechts plaatsvinden wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevegd kan worden het lidmaatschap - te laten voortduren. Dit laatste kan het geval zijn indien een lid na daartoe schriftelijk te zijn aangemaand bij herhaling niet ten volle aan zijn geldelijke verplichting jegens de vereniging heeft voldaan. -----
4. Ontzetting uit het lidmaatschap kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in - strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging handelt, zoals ---- onder meer in het geval dat, ondanks betalingsherinnering, de jaarlijkse bijdrage niet of niet tijdig wordt betaald of wanneer het lid de vereniging op onredelijke wijze ---- benadeelt. De ontzetting geschiedt door het bestuur, dat het betrokken lid ten ----- spoedigste van het besluit, met opgave van redenen in kennis stelt. De betrokkene is -

bevoegd binnen een maand na ontvangst van de kennisgeving in beroep te gaan bij de algemene vergadering. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst.

5. Wanneer het lidmaatschap in de loop van een verenigingsjaar eindigt, blijft desniettemin de jaarlijkse bijdrage voor het geheel door het lid verschuldigd. Het bestuur kan een lid dat handelt in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt, schorsen voor een door het bestuur te bepalen periode van maximaal zes (6) maanden. Tegen de schorsing is beroep mogelijk bij de algemene vergadering. Het in lid 4 bepaalde aangaande "beroep" is van overeenkomstige toepassing.

#### Geldmiddelen

##### Artikel 9

1. De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit:
  - a. de bijdragen van de gewone leden (onder andere de contributies);
  - b. erfstellingen (met inachtneming van het bepaalde in de tweede volzin van artikel 11 lid 2), schenkingen en legaten;
  - c. subsidies, sponsorgelden, opbrengsten uit evenementen en activiteiten en andere inkomsten.
2. Ieder gewoon lid is bij aanvang van het lidmaatschap van de vereniging een contributie verschuldigd van vijftig euro (€ 50,00).
3. In geen geval, dus ook niet in geval van een situatie als bedoeld in artikel 8 lid 1, zal restitutie plaatsvinden van een betaalde bijdrage van een gewoon lid, behoudens in de situatie van artikel 17 lid 2.

##### Artikel 10

##### Bestuur

1. Het bestuur bestaat uit een aantal van drie (3) natuurlijke personen, gekozen door de algemene vergadering, die uit hun midden een secretaris, een penningmeester en een voorzitter aanwijzen.
2. Bestuursleden kunnen te allen tijde onder opgaaf van redenen door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen. Terzake van schorsing of ontslag besluit de algemene vergadering met een meerderheid van twee/derde van de uitgebrachte stemmen.
3. Indien ingeval van schorsing van een bestuurslid de algemene vergadering niet binnen drie maanden daarna tot zijn ontslag heeft besloten, eindigt de schorsing. Het geschorste bestuurslid wordt in de gelegenheid gesteld zich in de algemene vergadering te verantwoorden en kan zich daarbij door een raadsman doen bijstaan.
4. Bestuursleden worden benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. Onder een jaar wordt te dezen verstaan de periode tussen twee opeenvolgende jaarlijkse algemene vergaderingen. De bestuursleden treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster (al dan niet vastgelegd in het huishoudelijk reglement); een volgens het rooster aftredend bestuurslid is onmiddellijk herbenoembaar.
5. In bestaande vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
6. Een niet voltallig bestuur blijft bestuursbevoegd.

##### Artikel 11

1. Het bestuur is belast met het besturen van de vereniging. Het bestuur kan, tot wederopzegging, taken en bevoegdheden delegeren aan een eventueel dagelijks

- bestuur. Van het dagelijks bestuur zullen ten minste deel uitmaken de voorzitter, de secretaris en de penningmeester. -----
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. -----  
Het bestuur is niet bevoegd tot het aanvaarden van nalatenschappen, tenzij dit geschiedt onder het voorrecht van boedelbeschrijving. -----
  3. Het bestuur vertegenwoordigt de vereniging. -----
  4. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan: -----
    - de voorzitter tezamen met de secretaris; of -----
    - de voorzitter tezamen met de penningmeester; of -----
    - de secretaris tezamen met de penningmeester. -----
  5. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden alsook aan anderen, om de vereniging binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen. -----

#### De algemene Vergadering -----

##### Artikel 12 -----

1. De algemene vergaderingen worden gehouden in de gemeente waar de vereniging statutair is gevestigd. -----
2. Toegang tot de algemene vergadering hebben de leden die niet geschorst zijn, alsmede degenen, die daartoe door het bestuur en/of de algemene vergadering zijn uitgenodigd. Een geschorst lid heeft toegang tot de vergadering waarin het besluit tot schorsing wordt behandeld, en is bevoegd daarover het woord te voeren. -----
3. Stemgerechtigd in de algemene vergadering zijn voormelde leden. Ieder lid heeft één stem. Ieder die stemgerechtigd is, kan aan een andere stemgerechtigde schriftelijk volmacht verlenen tot het uitbrengen van zijn stem. Een stemgerechtigde kan voor ten hoogste twee personen als gevolmachtigde optreden. -----
4. Een eenstemmig besluit van al degenen, die in de algemene vergadering stemgerechtigd zijn, ook al zijn zij niet in vergadering bijeen, heeft, mits met voorkennis van het bestuur genomen, de zelfde kracht als een besluit van de algemene vergadering. -----
5. De voorzitter bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de algemene vergadering worden gehouden. -----
6. Alle besluiten waaromtrent bij de wet of bij deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Bij staking van stemmen over zaken is het voorstel verworpen. Staken de stemmen bij verkiezing van personen, dan beslist het lot. Indien bij verkiezing tussen meer dan twee personen door niemand een volstreekte meerderheid is verkregen, wordt herstemd tussen de twee personen, die het grootste aantal stemmen kregen, zo nodig na tussenstemming. -----

##### Artikel 13 -----

1. De algemene vergaderingen worden geleid door de voorzitter of, bij diens afwezigheid, door het in leeftijd jaren oudste aanwezige bestuurslid. Indien dit in leeftijd jaren oudste bestuurslid niet het leiden op zich wil nemen dan zal het daarna

- in leeftijd jaren oudste aanwezige bestuurslid de leiding voeren, enzovoorts. Zijn geen bestuursleden aanwezig, dan voorziet de vergadering zelf in haar leiding. -----
2. Het door de voorzitter ter algemene vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Het zelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid der vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming. -----
  3. Van het ter algemene vergadering verhandelde worden notulen gehouden door de secretaris of door een door de voorzitter aangewezen persoon. Deze notulen worden in de zelfde of in de eerstvolgende algemene vergadering vastgesteld en als blijk daarvan door de voorzitter en de secretaris van die vergadering ondertekend. -----

#### Artikel 14 -----

1. Het boekjaar (verenigingsjaar) van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar. Jaarlijks wordt ten minste één algemene vergadering gehouden en wel binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de algemene vergadering. In deze algemene vergadering brengt het bestuur zijn jaarverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en over het gevoerde beleid. Het legt de balans en de staat van baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de vergadering over. Deze stukken worden ondertekend door de bestuursleden; ontbreekt de ondertekening van een of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt.-----
2. Wordt omtrent de getrouwheid van de stukken bedoeld in het vorige lid aan de algemene vergadering niet overgelegd een verklaring afkomstig van een accountant als bedoeld in artikel 393, lid 1, van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, dan benoemt de algemene vergadering, jaarlijks, een commissie van ten minste twee leden die geen deel van het bestuur mogen uitmaken. -----
3. Het bestuur doet de in lid 1 bedoelde stukken ten minste één maand voor de dag waarop de algemene vergadering zal worden gehouden waarin deze zullen worden behandeld, toekomen aan de commissie. De commissie onderzoekt deze stukken en brengt aan de algemene vergadering verslag van haar bevindingen uit.-----
4. Het bestuur is verplicht aan de commissie ten behoeve van haar onderzoek alle door haar gevraagde inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas en de waarden te tonen, en inzage in de boeken en bescheiden der vereniging te geven. -----
5. Vergt dit onderzoek naar het oordeel der commissie bijzondere boekhoudkundige kennis, dan kan zij zich op kosten van de vereniging door een deskundige doen bijstaan. -----
6. Goedkeuring door de algemene vergadering van de rekening en verantwoording strekt het bestuur tot decharge. -----

#### Artikel 15 -----

1. Naast de algemene vergadering bedoeld in het vorige artikel, worden algemene vergaderingen bijeengeroepen door het bestuur zo dikwijls het dit wenselijk oordeelt. -----
2. Op schriftelijk verzoek van ten minste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van één/tiende gedeelte van de stemmen in een voltallige algemene -----



- vergadering, is het bestuur verplicht tot het bijeenroepen van een algemene vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken na indiening van het verzoek. Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot de bijeenroeping van de algemene vergadering overgaan. De verzoekers kunnen alsdan anderen dan bestuursleden belasten met de leiding der vergadering en het opstellen der notulen.
3. De bijeenroeping van de algemene vergadering geschiedt door schriftelijk mededeling aan de stemgerechtigden op een termijn van ten minste zeven (7) dagen. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld.
  4. Indien geen schriftelijke bijeenroeping van de algemene vergadering plaatsvond, kan de algemene vergadering niettemin rechtsgeldige besluiten nemen, mits ten minste een zodanig aantal stemgerechtigden ter vergadering aanwezig is als is gerechtigd tot het uitbrengen van de helft van het aantal stemmen dat in een voltallige vergadering kan worden uitgebracht en geen van hen, noch het bestuur, zich tegen besluitvorming verzet. Indien bijeenroeping van de algemene vergadering geschiedde op kortere dan de voorgeschreven termijn, kan de algemene vergadering niettemin rechtsgeldige besluiten nemen, tenzij een zodanig aantal der aanwezigen als gerechtigd is tot het uitbrengen in die vergadering van één/tiende gedeelte der stemmen zich daartegen verzet. Het bepaalde in de eerste zin van dit lid is van overeenkomstige toepassing op besluitvorming door de algemene vergaderingen inzake onderwerpen die niet op de agenda werden vermeld.

#### Statutenwijziging

##### Artikel 16

1. Wijziging van de statuten kan slechts plaatshebben door een besluit van de algemene vergadering, waartoe is opgeroepen met inachtneming van een termijn van veertien dagen, met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.
2. Zij, die de oproeping tot de algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen voor de dag der vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na de afloop van de dag, waarop de vergadering werd gehouden.
3. Tot wijziging van de statuten kan door de algemene vergadering slechts worden besloten met een meerderheid van ten minste twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.
4. De statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Ieder van de bestuursleden is bevoegd de akte van statutenwijziging te doen verlijden.
5. Het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel is niet van toepassing, indien in de algemene vergadering alle stemgerechtigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt genomen.
6. De bestuursleden zijn verplicht een authentiek afschrift van de akte van statutenwijziging en een volledige doorlopende tekst van de statuten, zoals deze na de wijziging luiden, neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel en Fabrieken gehouden register.

#### Ontbinding en vereffening

**Artikel 17**

1. Het bepaalde in artikel 16, leden 1, 2, 3 en 5, is van overeenkomstige toepassing op een besluit van de algemene vergadering tot ontbinding van de vereniging.
2. In geval van ontbinding van de vereniging zal het batig saldo naar evenredigheid over de leden worden verdeeld.
3. De vereffening geschiedt door het bestuur.
4. Na de ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moeten aan haar naam worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".
5. De vereniging houdt op te bestaan op het tijdstip waarop geen aan haar, dan wel aan de vereffenaar(s), bekende baten meer aanwezig zijn. De vereffenaar(s) doet(n) van de beëindiging opgave aan het in artikel 16 lid 6, bedoelde register.
6. De boeken en bescheiden van de ontbonden vereniging moeten worden bewaard gedurende zeven jaren na afloop van de vereffening. Bewaarder is degene die door de vereffenaars als zodanig is aangewezen.

**Reglementen****Artikel 18**

1. De algemene vergadering kan een of meer reglementen, waaronder een huishoudelijk reglement, vaststellen en wijzigen, waarin onderwerpen worden geregeld waarin door deze statuten niet of niet volledig wordt voorzien.
2. Een reglement mag geen bepalingen bevatten, die strijdig zijn met de wet of met deze statuten.
3. Op besluiten tot vaststelling en tot wijziging van een reglement is het bepaalde in artikel 16, leden 1, 2, 3 en 5, van overeenkomstige toepassing.

**SLOTVERKLARINGEN**

De verschenen personen verklaarden ten slotte:

**Huidig bestuur**

Volgens opgave van de verschenen personen is het bestuur van de vereniging op dit moment als volgt samengesteld:

1. de verschenen persoon sub 1, mevrouw M.E.F. Sitsen, voornoemd, als secretaris;
2. de verschenen persoon sub 2, de heer A.J.B. Vogel, voornoemd, als penningmeester;
3. de verschenen persoon sub 3, mevrouw H.M. Kruijsen, voornoemd, als voorzitter.

**Eerste boekjaar**

Het eerste boekjaar van de vereniging eindigt op een en dertig december tweeduizend dertien (31-12-2013).

**Adres**

Het adres van de vereniging is Weezenhof 28-10, 6536 HR Nijmegen.

**Inschrijving in het handelsregister**

Het bestuur draagt zorg voor onmiddellijke eerste inschrijving van de vereniging in het handelsregister, om te voorkomen dat de bestuursleden hoofdelijk aansprakelijk blijven voor verbintenissen van de vereniging.

**WOONPLAATSKEUZE**

Partijen kiezen voor alles wat deze akte betreft woonplaats op het kantoor van de notaris, bewaarder van deze akte.

**AANGEHECHTE STUKKEN**

Aan deze akte zijn geen stukken gehecht.-----

**WAARVAN AKTE** is verleden te Nijmegen, op de datum in het hoofd van deze akte ---  
vermeld.-----

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is -----  
door mij aan de verschenen personen opgegeven en toegelicht, waarbij ik tevens heb ----  
gewezen op de gevolgen die voor de verschenen personen uit de inhoud van deze akte ---  
voortvloeien.-----

De verschenen personen hebben verklaard tijdig voor het verlijden van de inhoud van ----  
deze akte te hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen. -----

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de -----  
verschenen personen en vervolgens door mij, notaris. -----

# Herziene kennisgeving onderhandse verkoop van grond in Weezenhof Nijmegen

De gemeente Nijmegen is voornemens één-op-één (onderhands) te verkopen aan Dornick B.V. (hierna Dornick) (een gedeelte van) het perceel grond kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummer 1822 en de gehele percelen kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummers 651, 790 en 1491, ter gezamenlijke grootte van **circa 2.329 m<sup>2</sup>**, gelegen binnen de ontwikkellocatie van het winkelcentrum Weezenhof te Nijmegen en ten behoeve van de herontwikkeling van het winkelcentrum met realisatie van huurwoningen en voorzieningen binnen de wijk.

## Motivatie

De gemeente is van mening dat Dornick als enige serieuze gegadigde op basis van de volgende objectieve, redelijke en toetsbare criteria in aanmerking komt voor de aankoop van de gronden.

### 1. Anterieure overeenkomst

Op 12 oktober 2021 is tussen de gemeente Nijmegen en Dornick een anterieure overeenkomst gesloten. In de anterieure overeenkomst is overeengekomen dat Dornick het Winkelcentrum gaat herontwikkelen. Het plan omvat de bouw van een nieuw centrum met realisatie van levensloopgeschikte- en middeldure huurwoningen en de realisatie van voorzieningen voor de wijk, zoals een moderne supermarkt en maatschappelijke voorzieningen.

Voor de realisatie van het totale bouwplan zijn de percelen van de gemeente benodigd.

### 2. Bekwaamheid

Dornick heeft ruime ervaring met de ontwikkeling en realisatie van grondgebonden woningen en appartementen in de stad naar tevredenheid van de gemeente Nijmegen.

### 3. Voortgang realisatie woningbouwopgave

Met de verkoop wordt bijgedragen aan de realisatie van de woningbouwopgave voor de gemeente Nijmegen.

### 4. Geen zelfstandige ontwikkeling mogelijk

De integrale herontwikkeling van het winkelcentrum Weezenhof vindt ook plaats op gronden die bij Dornick in eigendom zijn. Tezamen met de door de gemeente over te dragen grond is alleen Dornick in staat de herontwikkeling te realiseren op de door de gemeente gewenste wijze. Het is niet mogelijk voor andere partijen de gronden zelfstandig in ontwikkeling te brengen.

## Bezwaar

Indien u zich niet kunt verenigen met dit voornemen, dan dient u dit uiterlijk 21 kalenderdagen na publicatiedatum, dus op 16 augustus 2023 voor 12.00 uur, kenbaar te maken door middel van een gemotiveerd bericht aan [kavelsvastgoed@nijmegen.nl](mailto:kavelsvastgoed@nijmegen.nl) t.a.v. G. Rombouts, onder vermelding van verkoop grond aan Dornick. Bij gebreke van een tijdig en gemotiveerd bericht vervalt het recht tegen al het voornoemde in rechte op te komen en/of daarop enige vordering tot schadevergoeding of welke andere aanspraak dan ook te baseren, althans heeft u uw rechten daarop verwerkt. De gemeente Nijmegen en de gegadigde zouden immers onredelijk worden benadeeld indien pas na deze (duidelijk kenbaar gemaakte) termijn alsnog tegen het voornemen respectievelijk het aangaan van de overeenkomst(en) zou worden opgekomen.

De gemeente publiceert dit voornemen op [www.kavelsvastgoed.nijmegen.nl](http://www.kavelsvastgoed.nijmegen.nl). Met deze publicatie geeft de gemeente uitvoering aan het arrest van de Hoge Raad d.d. 26 november 2021 (ECLI:NL:HR:2021:1778).

Gepubliceerd op 26 juli 2023

Menu

Aanbod

Inloggen



Belangenvereniging Weezenhof &lt;weezenhof.belangenvereniging@gmail.com&gt;

---

## Reactie bezwaarschrift grondverkoop Weezenhof

2 berichten

---

**Geert Rombouts** <g.rombouts@nijmegen.nl>

26 juli 2023 om 11:34

Aan: "weezenhof.belangenvereniging@gmail.com" &lt;weezenhof.belangenvereniging@gmail.com&gt;

Geachte heren Muskens en De Klein,

Recent hebben wij van Belangenvereniging Weezenhof een bezwaarschrift ontvangen inzake de voorgenomen grondverkoop in Weezenhof door de gemeente aan Dornick.

Per abuis is bij de oorspronkelijk publicatie een onjuist metrage genoemd. De herziene kennisgeving is vanmorgen opnieuw gepubliceerd op onze website, zie ook: [Publicaties | Nijmegen kavels & vastgoed](#).

De gemeente vat uw reeds ingediende bezwaarschrift op als bezwaar tegen de herziene publicatie. Na afloop van de nieuwe termijn kunt u van ons een reactie verwachten.

Uiteraard bent u vrij om tussentijds het reeds ingediende bezwaarschrift aan te passen of in te trekken indien u dat op basis van de nieuwe gegevens nodig acht.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Geert Rombouts**

Senior adviseur grondzaken



**Gemeente Nijmegen |  
Stadsontwikkeling**

06 – 29 69 59 76

[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)

Bereikbaar op: dinsdag,  
woensdag, donderdag en  
vrijdagochtend.

---

**Belangenvereniging Weezenhof** <weezenhof.belangenvereniging@gmail.com>

26 juli 2023 om  
12:48

Aan: Chris de Klein <c.klein86@upcmail.nl>, Harry Stickelbroeck <hgwstickelbroeck@ziggo.nl>, Hella Hogenboom <hellahogenboom@gmail.com>, Henk Viering <henkviering@zonnet.nl>, Henk Viering <henkviering12@gmail.com>, Jaap van der Bent <jaap.vanderbent@ru.nl>, Jan Muskens <weezenhof.belangenvereniging@gmail.com>, Jan Muskens <jwj.muskens@gmail.com>, Jan Peters <necmo1sakari32@live.nl>, Kees Teeken <k.teeken@gmail.com>, Leroy Haarbosch <leroy@haarbosch.nl>, Peter Scholtens <peter.scholtens@freedom.nl>, Tineke Baart <tinekebaart@gmail.com>

Hallo allemaal,

hierboven een reactie van de Gemeenten op ons bezwaar tegen de verkoop van gronden.

Dit houdt in dat we pas na 16 augustus een reactie kunnen verwachten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Müskens, voorzitter.

Belangenvereniging Weezenhof.



[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]



Virusvrij.[www.avast.com](http://www.avast.com)



**Publicaties \_ Nijmegen kavels & vastgoed.pdf**  
52K

[Home](#) / [Publicaties](#) / Kennisgeving onderhandse verkoop van gronden in Weezenhof Nijmegen

# Kennisgeving onderhandse verkoop van gronden in Weezenhof Nijmegen

## Reactietermijn verlopen, reageren was mogelijk tussen 27 juni en 18 juli 2023 tot 12.00 uur

De gemeente Nijmegen is voornemens één-op-één (onderhands) te verkopen aan Dornick B.V. (hierna Dornick) (een gedeelte van) het perceel grond kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummer 1822, circa groot 8.496 m<sup>2</sup> en de gehele percelen kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummers 651, 790 en 1491, respectievelijk groot 162m<sup>2</sup>, 55m<sup>2</sup> en 456m<sup>2</sup>, gelegen binnen de ontwikkellocatie van het winkelcentrum Weezenhof te Nijmegen ten behoeve van de herontwikkeling van het winkelcentrum met realisatie van huurwoningen en voorzieningen binnen de wijk.

### Motivatie

De gemeente is van mening dat de gegadigde als enige serieuze gegadigde op basis van de volgende objectieve, redelijke en toetsbare criteria in aanmerking komt voor de aankoop van de gronden.

#### 1. Anterieure overeenkomst

Op 12 oktober 2021 is tussen de gemeente Nijmegen en Dornick een anterieure overeenkomst gesloten. In de anterieure overeenkomst is overeengekomen dat Dornick het Winkelcentrum gaat herontwikkelen. Het plan omvat de bouw van een nieuw centrum met realisatie van levensloopgeschikte- en middeldure huurwoningen en de realisatie van voorzieningen voor de wijk, zoals een moderne supermarkt en maatschappelijke voorzieningen.

#### 2. Bekwaamheid

Dornick heeft ruime ervaring met de ontwikkeling en realisatie van grondgebonden woningen en appartementen in de stad naar tevredenheid van de gemeente Nijmegen.

#### 3. Voortgang realisatie woningen

Met de verkoop wordt bijgedragen aan de realisatie van de woningbouwopgave voor de gemeente Nijmegen.

#### 4. Geen zelfstandige ontwikkeling mogelijk

De integrale herontwikkeling van het Winkelcentrum Weezenhof vindt ook plaats op gronden die bij Dornick in eigendom zijn. Tezamen met de over te dragen gronden is alleen Dornick in staat de herontwikkeling te realiseren op de door de gemeente gewenste wijze. Het is niet mogelijk voor andere partijen de gronden zelfstandig in ontwikkeling te brengen.

### Bezwaar

Indien u zich niet kunt verenigen met dit voornemen, dan dient u dit uiterlijk 21 kalenderdagen na publicatiedatum, dus op 18 juli 2023 voor 12.00 uur, kenbaar te maken door middel van een gemotiveerd bericht aan [kavelsvastgoed@nijmegen.nl](mailto:kavelsvastgoed@nijmegen.nl) t.a.v. C. Rutten, onder vermelding van verkoop grond aan Dornick. Bij gebreke van een tijdig en gemotiveerd bericht vervalt het recht tegen al het voornoemde in rechte op te komen en/of daarop enige vordering tot schadevergoeding of welke andere aanspraak dan ook te baseren, althans heeft u uw rechten daarop verwerkt. De gemeente Nijmegen en de gegadigde zouden immers onredelijk worden benadeeld indien pas na deze (duidelijk kenbaar gemaakte) termijn alsnog tegen het voornemen respectievelijk het aangaan van de overeenkomst(en) zou worden opgekomen.

De gemeente publiceert dit voornemen op [www.kavelsvastgoed.nijmegen.nl](http://www.kavelsvastgoed.nijmegen.nl). Met deze publicatie geeft de gemeente uitvoering aan het arrest van de Hoge Raad d.d. 26 november 2021 (ECLI:NL:HR:2021:1778).

Gepubliceerd op 27 juni 2023

## Menu

[Aanbod](#)

[Inloggen](#)

[Veelgestelde vragen](#)

[Publicaties](#)

[Contact](#)

## Over deze site

[Toegankelijkheid](#)

[Privacyverklaring](#)

[Cookies](#)

[Disclaimer](#)

[Sitemap](#)

## Neem contact op

 14 024

 [kavelsvastgoed@nijmegen.nl](mailto:kavelsvastgoed@nijmegen.nl)

 [@nijmegen](#)

Gemeente Nijmegen



# Belangenvereniging Weezenhof

p/a Weezenhof 4509, 6536 DK Nijmegen

Aan [kavelsvastgoed@nijmegen.nl](mailto:kavelsvastgoed@nijmegen.nl)

t.a.v. C. Rutten

Betreft: verkoop grond aan Dornick

Kennisgeving onderhandse verkoop van gronden in Weezenhof Nijmegen

Nijmegen, 13 juli 2023

## Bezwaarschrift

Tegen het voornemen van de gemeente Nijmegen om onderhands een aantal percelen in de Weezenhof te verkopen aan Dornick B.V. maakt de Belangenvereniging Weezenhof bezwaar. De Belangenvereniging Weezenhof wordt in deze vertegenwoordigd door Johannes Wilhelmus Jozef Muskens, voorzitter en Christiaan Maria de Klein, secretaris. De voorgenomen onderhandse verkoop gaat om (een gedeelte van) het perceel grond kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummer 1822, circa groot 8.496 m<sup>2</sup> en de gehele percelen kadastraal bekend als gemeente Hatert, sectie O, nummers 651, 790, en 1491, respectievelijk groot 162 m<sup>2</sup>, 55 m<sup>2</sup> en 456 m<sup>2</sup>. De bezwaren van de Belangenvereniging Weezenhof zijn gebaseerd op de navolgende argumenten.

De Belangenvereniging Weezenhof gaat tijdig een beroepschrift indienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het door de gemeenteraad van Nijmegen op 7 juni 2023 vastgestelde bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof). Zolang de beroepsprocedure loopt is het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk. Wezenlijk onderdeel van de gronden waarop de Belangenvereniging haar beroep doet steunen is het, uitvoerig gemotiveerde en gedocumenteerde, standpunt dat de gemeente Nijmegen bij het sluiten van de (privaatrechtelijke) anterieure overeenkomst met Dornick B.V. flagrant in strijd heeft gehandeld met diverse algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Overgaan tot onderhandse verkoop van de onderhavige percelen aan Dornick B.V. zou derhalve een voortzetting zijn van handelen in strijd met regels van (ongeschreven) publiekrecht.

De motivering van de Kennisgeving onderhandse verkoop is onjuist, althans voldoet niet aan de maatstaf dat de onderhandse verkoop aan Dornick B.V. als enige serieuze gegadigde moet worden aangemerkt op basis van objectieve, redelijke en toetsbare criteria. Daartoe worden in de Kennisgeving vier argumenten aangevoerd die hieronder worden besproken.

*Anterieure overeenkomst.* Deze privaatrechtelijke overeenkomst tussen gemeente Nijmegen en Dornick B.V. is tot stand gekomen zonder dat er enige participatie mogelijk is geweest van wijkbewoners vertegenwoordigd door de Belangenvereniging. Integendeel is elke doordachte en onderbouwde poging van de vertegenwoordiging van wijkbewoners tot participatie door de gemeente Nijmegen telkens genegeerd en/of geweigerd. Daardoor heeft de precontractuele fase voor de anterieure overeenkomst zich voor de betrokken wijkbewoners in volstreekte beslotenheid afgespeeld. Dat is in strijd met het vereiste van een passende mate van openbaarheid.

*Bekwaamheid.* De ruime ervaring met de ontwikkeling en realisatie van grondgebonden woningen en appartementen van Dornick B.V. in Nijmegen wordt niet door alle betrokkenen steeds op waarde geschat, zo leren publicaties in lokale media. Bovendien zijn er in Nijmegen, ook thans, voorbeelden van projectontwikkelaars die, onder regie van de gemeente Nijmegen, wel met participatie van wijkbewoners tot realisatie van projecten komen waarvoor wel een breed draagvlak bestaat.

# Belangenvereniging Weezenhof

p/a Weezenhof 4509, 6536 DK Nijmegen

Tenslotte zou het in casu moeten gaan om de herbouw en -inrichting van het winkelcentrum Weezenhof dat helaas al ruim zes jaar geleden grotendeels door brand is verwoest. Het voorliggende plan voorziet in de bouw van een massale kolos kleine appartementen. Dat is contrair aan de belangen van de wijkbewoners van Weezenhof. Voor zover onze kennis strekt over de staat van dienst betreffende gerealiseerde bouwprojecten door Dornick BV, is daarbij niets gebleken van enigerlei bekwaamheid in het realiseren van supermarkten, resp. winkelcentra.

*Voortgang realisatie woningen.* Dat met de verkoop wordt bijgedragen aan de realisatie van de woningbouwopgave voor de gemeente Nijmegen, is een uitspraak die zo algemeen en gratuite van aard is dat ze gelijkenis vertoont met de uitspraak dat fruit gezond is voor mensen. In het concrete geval biedt het bouwen van 119 voornamelijk erg kleine appartementen geen enkel uitzicht op mogelijkheden voor doorstroming van oudere wijkbewoners van de Weezenhof die plaats zouden kunnen maken voor jonge gezinnen.

*Geen zelfstandige ontwikkeling mogelijk.* De gemeente Nijmegen zelf heeft Dornick B.V. voorafgaand aan en bij de anterieure overeenkomst door overdracht van gronden in het betreffende gebied in de eigendomspositie gebracht die nu wordt gebruikt als argument om Dornick B.V. als enige serieuze gegadigde aan te merken. Deze gang van zaken is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en eveneens, gelet op de wijze waarop de overdracht in beslotenheid plaatsvond, met het beginsel van openbaarheid.

In het beroepschrift wordt o.a. gepleit voor een andere positionering van het bouwvlak. Niet uitgesloten moet worden geacht dat die andere positionering na ommekomst van de lopende beroepsprocedure aan de orde is. Dat zou maken dat de voorgenomen onderhandse verkoop niet automatisch in de rede ligt. Bovendien heeft Dornick B.V. bij herhaling te kennen gegeven geen ander bouwplan te willen uitvoeren dan het eigen bouwplan.

Conclusie: de in de Kennisgeving onderhandse verkoop gegeven motivering gaat niet op wegens strijd met het vereiste van objectieve, redelijke en toetsbare criteria, en de onderhandse verkoop moet derhalve geen doorgang vinden. Dat geldt hoe dan ook voor zolang de beroepsprocedure inzake het bestemmingsplan bij de Raad van State zal lopen. De Belangenvereniging Weezenhof vraagt de gemeente Nijmegen in elk geval ook op laatstgenoemd punt te reageren om eventueel noodzakelijke actie tegen daadwerkelijke onderhandse verkoop mogelijk te maken.

Hoogachtend,

Belangenvereniging Weezenhof



Jan Muskens, voorzitter

Chris de Klein, secretaris





# Nijmegen

Belangenvereniging Weezenhof  
Weezenhof 8377  
6536CG NIJMEGEN

Verstuurd per e-mail aan:

[Weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:Weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Datum 24 augustus 2023  
Onderwerp Reactie bezwaar onderhandse verkoop  
van gronden in Weezenhof Nijmegen

Geachte heren Muskens en De Klein,

In deze brief beantwoord ik namens de gemeente Nijmegen het bezwaarschrift van 13 juli 2023 jl. Uw brief gaat over het verkoopvoornemen van de gemeente voor de locatie gemeente Hatert, sectie O, nummer 1822 (ged.), en de kadastrale percelen gemeente Hatert, sectie O, nummers 651, 790 en 1491 (hierna: 'de locatie'). De gemeente is voornemens de locatie aan Dornick B.V. te verkopen. De Belangenvereniging Weezenhof (hierna: 'de Belangenvereniging') is het met de voorgenomen verkoop niet eens.

In de publicatie van het verkoopvoornemen heeft de gemeente aangegeven dat zij van mening is dat Dornick B.V. de enige serieuze gegadigde is. De gemeente heeft toegelicht dat de beoogde verkoop nodig is om de integrale gebiedsontwikkeling te realiseren, die eruit bestaat dat het winkelcentrum wordt herontwikkeld met realisatie van huurwoningen en voorzieningen binnen de wijk. Het is niet mogelijk voor andere partijen de gronden zelfstandig in ontwikkeling te brengen.

In uw brief betwist u dat Dornick B.V. de enige serieuze gegadigde is. U heeft daarvoor een aantal argumenten.

U geeft aan dat de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Nijmegen en Dornick tot stand is gekomen zonder dat participatie mogelijk zou zijn geweest van de wijkbewoners, vertegenwoordigd door de Belangenvereniging. Verder meent u dat de ruime ervaring met ontwikkeling en realisatie van grondgebonden woningen en appartementen van Dornick B.V. niet door alle betrokkenen steeds op waarde wordt geschat. U bent verder van oordeel dat met de verkoop niet zou worden bijgedragen aan de realisatie van de woningbouwopgave van de gemeente Nijmegen, kennelijk omdat de appartementen te klein zouden zijn. Ook meent u dat de gemeente Nijmegen Dornick B.V. in een eigendomspositie in het gebied zou hebben gebracht door overdracht van gronden.

De gemeente herkent zich niet in de voorgaande stellingen, en betwist deze dan ook. In het kader van de bezwaarschriftenprocedure moet echter de vraag worden beantwoord of de

**Postadres**

Gemeente Nijmegen  
ST20  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

**Bezoekadres**

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen

T 14 024  
nijmegen.nl

**Contactpersoon**

Geert Rombouts  
g.rombouts@nijmegen.nl  
T 024 – 329 90 00

**Ons kenmerk**

Publicatie grondverkoop Dornick

Belangenvereniging als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt. Dat is niet het geval. Uit niets blijkt dat de Belangenvereniging zich toelegt op de ontwikkeling van vastgoed voor derden. Reeds om die reden kan de Belangenvereniging niet als serieuze gegadigde aangemerkt worden. Uw stelling dat er mogelijk andere projectontwikkelaars zijn die onder regie van de gemeente Nijmegen, tot realisatie van projecten kunnen komen waarvoor wel een breed draagvlak bestaat, heeft evenmin tot gevolg dat de gemeente zich niet in redelijkheid op het standpunt mag stellen dat Dornick de enige serieuze gegadigde is voor de locatie. Zoals ik hiervoor al uiteen heb gezet, vindt de transactie plaats met het oog op een integrale gebiedsontwikkeling. Door middel van de verkooptransactie worden de gemeente en Dornick in staat gesteld deze te verwezenlijken.

Gelet op bovenstaande uiteenzetting is de gemeente niet met u eens dat zij in strijd handelt met het gelijkheidsbeginsel door de locatie één-op-één aan Dornick te verkopen. Van onrechtmatig handelen is geen sprake. U bent bovendien, en bovenal niet een partij die de gronden daadwerkelijk zelf zou willen gebruiken om de beoogde integrale gebiedsontwikkeling te realiseren. Nergens blijkt uit dat u beoogt om tot realisatie van het plan te komen. U bent dan ook niet aan te merken als een gegadigde.

De gemeente wenst daarom over te gaan tot ondertekening van de koopovereenkomst. Indien de Belangenvereniging het daarmee niet eens is, dient zij binnen 20 kalenderdagen na de dagtekening van deze brief een kort gedingprocedure aanhangig te maken. Indien van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt wordt, vervalt het recht om tegen de koopovereenkomst en/of de effectuering daarvan in rechte op te komen en/of daarop enige vordering tot schadevergoeding of welke andere aanspraak dan ook te baseren.

Met vriendelijke groet,



Geert Rombouts

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

Nijmegen, 31 augustus 2023

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Nijmegen  
t.a.v. de heer G. Rombouts  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

Geachte heer Rombouts,

Wij ontvingen uw brief van 24 augustus jl. in goede orde. Ik reageer daarop voorsnog als volgt.

De Belangenvereniging wil inhoudelijk reageren op uw brief. Praktisch punt hierbij is dat andere bestuursleden van de Belangenvereniging momenteel niet beschikbaar zijn wegens hun vakantie. Het behoeft geen betoog dat in een vereniging het bestuur in gezamenlijkheid beslist over in te nemen standpunten. Het is om die reden dat ik u verzoek de in uw brief gestelde termijn om onzerzijds eventueel juridische stappen te nemen binnen 20 dagen na dagtekening van uw brief, te verlengen met veertien dagen dus tot en met 27 september a.s. Wellicht ten overvloede vermeld ik daarbij dat dit verzoek om enig uitstel ook redelijk is gezien het feit dat de advocaat van de gemeente Nijmegen in de beroepsprocedure bij de Raad van State, geruime tijd geleden al, uitstel vroeg om te reageren op ons beroepschrift tot de tweede helft van september, wegens het zomerreces van de gemeente. Daarnaast is, gezien die lopende beroepsprocedure, er geen spoedeisend belang aan uw kant om snel te komen tot ondertekening van de onderhavige koopovereenkomst, waartegen onze bezwaren onverminderd gehandhaafd worden. Ik verzoek u spoedig te reageren op dit verzoek.

Hoogachtend,



J.W.J. Müskens, voorzitter





Belangenvereniging Weezenhof &lt;weezenhof.belangenvereniging@gmail.com&gt;

## afwijzing verzoek om uitstel instellen Kort Geding tegen voorgenomen transactie Gemeente Nijmegen-Dornick BV

5 berichten

Iwan Smeenk &lt;i.smeenk@nijmegen.nl&gt;

6 september 2023 om 11:23

Aan: "weezenhof.belangenvereniging@gmail.com" &lt;weezenhof.belangenvereniging@gmail.com&gt;

Cc: Geert Rombouts &lt;g.rombouts@nijmegen.nl&gt;, Marian van Gerwen &lt;m.van.gerwen@nijmegen.nl&gt;

Geachte heer Müskens,

De heer Rombouts is op dit moment niet aanwezig, zodat ik bij zijn afwezigheid reageer op uw verzoek van 31 augustus jl.

In de brief van 24 augustus jl. is aan uw Vereniging uiteengezet waarom de gemeente Nijmegen in de reactie van de Vereniging geen aanleiding ziet af te zien van de transactie met Dornick BV. De gemeente Nijmegen heeft uw Vereniging duidelijk geïnformeerd over de termijn voor het starten van een kort geding. De door u genoemde afwezigheid van uw medebestuurders, leidt er niet toe dat binnen de termijn van 20 dagen geen kort geding aanhangig zou kunnen worden gemaakt namens de Vereniging. Ook de andere door u aangehaalde argumenten geven de gemeente Nijmegen geen aanleiding de afwikkeling van de transactie conform de met Dornick BV gesloten anterieure overeenkomst langer uit te stellen dan u eerder is meegedeeld.

Uw verzoek tot verlenging van de termijn van 20 dagen voor het instellen van een kort geding wijzen wij dan ook af.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Iwan Smeenk

Jurist Grondzaken | advocaat



Gemeente Nijmegen

06 25 05 27 20

[i.smeenk@nijmegen.nl](mailto:i.smeenk@nijmegen.nl)

Bezoekadres: Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

**Van:** Belangenvereniging Weezenhof <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

**Verzonden:** donderdag 31 augustus 2023 11:17

**Aan:** Geert Rombouts <[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)>

**CC:** Grondzaken <[grondzaken@nijmegen.nl](mailto:grondzaken@nijmegen.nl)>; Griffie Nijmegen <[griffie@nijmegen.nl](mailto:griffie@nijmegen.nl)>

**Onderwerp:** Re: Reactie op bezwaarschrift publicatie grondverkoop Dornick

Geachte heer Rombouts,

In de bijlage van dit e-mailbericht treft u ons verzoek om uitstel aan als reactie op uw brief d.d. 24 augustus met betrekking tot de onderhandse verkoop van gronden bij het Winkelcentrum Weezenhof.

Graag ontvangen wij hiervan een bevestiging van ontvangst en uw reactie hierop.

Verzoek aan de griffie om dit bericht met de bijlage aan alle raadsleden te verstekken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Müskens, voorzitter.

Belangenvereniging Weezenhof.

[Redacted signature]

[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)

 Virusvrij. [www.avast.com](https://www.avast.com)

Op do 24 aug 2023 om 14:47 schreef Geert Rombouts <[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)>:

Geachte heren Muskens en De Klein,

In de bijlage van dit mailbericht treft u de reactie op uw brief d.d. 13 juli inzake onderhandse verkoop van grond in Weezenhof.

Ervan uitgaand u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Geert Rombouts**

Senior adviseur grondzaken



**Gemeente Nijmegen |  
Stadsontwikkeling**

06 – 29 69 59 76

[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)

Bereikbaar op: dinsdag,  
woensdag, donderdag en  
vrijdagochtend.



**Van:** Belangenvereniging Weezenhof <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2023 11:26

**Aan:** Kavelsvastgoed <[kavelsvastgoed@nijmegen.nl](mailto:kavelsvastgoed@nijmegen.nl)>

**Onderwerp:** Bezwaarschrift

Geachte heer Rutten,

In de bijlage treft u het bezwaarschrift, tegen de verkoop van grond in de Weezenhof, van de Belangenvereniging Weezenhof aan.

Graag ontvang ik hiervan een bevestiging, waarvoor bij voorbaat dank.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Müskens, voorzitter.

Belangenvereniging Weezenhof.

[Redacted]

[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)

[Redacted]

Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

---

**Belangenvereniging Weezenhof** <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

6 september 2023 om 12:00

Aan: "Chris Klein, de" <[c.klein86@upcmail.nl](mailto:c.klein86@upcmail.nl)>, Harry Stickelbroeck <[hgwstickelbroeck@ziggo.nl](mailto:hgwstickelbroeck@ziggo.nl)>, Hella Hogenboom <[hellahogenboom@gmail.com](mailto:hellahogenboom@gmail.com)>, Kees Teeken <[k.teeken@gmail.com](mailto:k.teeken@gmail.com)>

Hallo allemaal,

Hieronder de reactie van de gemeente op ons verzoek om uitstel!!

In verband met een overlijden kan ik nog geen datum aangeven voor een overleg. Als jullie eerder kunnen vind ik dat prima!

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Iwan Smeenk** <i.smeenk@nijmegen.nl>

Datum: wo 6 sep. 2023 om 11:23

Onderwerp: afwijzing verzoek om uitstel instellen Kort Geding tegen voorgenomen transactie Gemeente Nijmegen-Dornick BV

Aan: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com) <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

Cc: Geert Rombouts <[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)>, Marian van Gerwen <[m.van.gerwen@nijmegen.nl](mailto:m.van.gerwen@nijmegen.nl)>

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

---

**Belangenvereniging Weezenhof** <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

6 september 2023 om 14:59

Aan: D66 Nijmegen <[fractie@d66.nijmegen.nl](mailto:fractie@d66.nijmegen.nl)>, "delanovanluik@nijmegen.cda.nl" <[delanovanluik@nijmegen.cda.nl](mailto:delanovanluik@nijmegen.cda.nl)>, "Eline Lauret (Partij voor de Dieren)" <[e.lauret@pvdd.nijmegen.nl](mailto:e.lauret@pvdd.nijmegen.nl)>, "fractie@groenlinks.nijmegen.nl" <[fractie@groenlinks.nijmegen.nl](mailto:fractie@groenlinks.nijmegen.nl)>, "fractie@nijmegen.cda.nl" <[fractie@nijmegen.cda.nl](mailto:fractie@nijmegen.cda.nl)>, "fractie@pvda.nijmegen.nl" <[fractie@pvda.nijmegen.nl](mailto:fractie@pvda.nijmegen.nl)>, "fractie@vvd.nijmegen.nl" <[fractie@vvd.nijmegen.nl](mailto:fractie@vvd.nijmegen.nl)>, "Info@gewoonnijmegen.nu" <[Info@gewoonnijmegen.nu](mailto:Info@gewoonnijmegen.nu)>, "info@partijvoordedieren.nijmegen.nl" <[info@partijvoordedieren.nijmegen.nl](mailto:info@partijvoordedieren.nijmegen.nl)>, "info@stadspartijnijmegen.nl" <[info@stadspartijnijmegen.nl](mailto:info@stadspartijnijmegen.nl)>, Yurre Wieken <[fractie@sp.nijmegen.nl](mailto:fractie@sp.nijmegen.nl)>  
Cc: "Chris Klein, de" <[c.klein86@upcmail.nl](mailto:c.klein86@upcmail.nl)>, Harry Stickelbroeck <[hgwstickelbroeck@ziggo.nl](mailto:hgwstickelbroeck@ziggo.nl)>, Hella Hogenboom <[hellahogenboom@gmail.com](mailto:hellahogenboom@gmail.com)>, Henk Viering <[henkviering@zonnet.nl](mailto:henkviering@zonnet.nl)>, Henk Viering <[henkviering12@gmail.com](mailto:henkviering12@gmail.com)>, "Jaap Bent, van der" <[jaap.vanderbent@ru.nl](mailto:jaap.vanderbent@ru.nl)>, Jan Muskens <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>, Jan Muskens <[jwj.muskens@gmail.com](mailto:jwj.muskens@gmail.com)>, Jan Peters <[necmo1sakari32@live.nl](mailto:necmo1sakari32@live.nl)>, Kees Teeken <[k.teeken@gmail.com](mailto:k.teeken@gmail.com)>, Leroy Haarbosch <[leroy@haarbosch.nl](mailto:leroy@haarbosch.nl)>, Peter Scholtens <[peter.scholtens@freedom.nl](mailto:peter.scholtens@freedom.nl)>, Tineke Baart <[tinekebaart@gmail.com](mailto:tinekebaart@gmail.com)>

Geachte fracties, beste raadsleden,

In navolging van ons eerdere e-mailbericht met betrekking tot de brief (**Brief uitstel 31082023**) waarin de Belangenvereniging vraagt om enig uitstel, doen wij u hierbij de reactie van de heer Smeenk, namens de gemeente, toekomen.

Zoals al eerder aangegeven menen wij er goed aan te doen om u van de ontwikkelingen met betrekking tot het winkelcentrum Weezenhof op de hoogte te houden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Müskens, voorzitter.

Belangenvereniging Weezenhof.



[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)

----- Forwarded message -----

Van: **Iwan Smeenk** <i.smeenk@nijmegen.nl>

Date: wo 6 sep 2023 om 11:23

Subject: afwijzing verzoek om uitstel instellen Kort Geding tegen voorgenomen transactie Gemeente Nijmegen-Dornick BV

To: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com) <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>

Cc: Geert Rombouts <[g.rombouts@nijmegen.nl](mailto:g.rombouts@nijmegen.nl)>, Marian van Gerwen <[m.van.gerwen@nijmegen.nl](mailto:m.van.gerwen@nijmegen.nl)>

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

---

**4 bijlagen**

~WRD000.jpg  
1K



Nijmegen

image002.png  
13K



Nijmegen

image001.png  
13K

image004.jpg  
1K

---

**Kees Teeken** <k.teeken@gmail.com> 6 september 2023 om 19:21  
Aan: Belangenvereniging Weezenhof <weezenhof.belangenvereniging@gmail.com>, Harry Stikkelbroeck <hgwstikkelbroeck@ziggo.nl>, Jan Muskens <jwj.muskens@gmail.com>, Chris de Klein <c.klein86@upcmail.nl>, Hella Hogenboom <hellahogenboom@gmail.com>

Goedenavond,  
als we een kort geding willen aanspannen dat moet dat uiterlijk 13 september. Wat mij betreft komen we deze week nog bij elkaar als het kan, anders uiterlijk maandag. Ik kan vrijdagmiddag 8/9 en maandagmiddag/-avond 11/9  
Groet, Kees

Op wo 6 sep 2023 om 12:01 schreef Belangenvereniging Weezenhof <[weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)>:  
[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

---

**Belangenvereniging Weezenhof** <weezenhof.belangenvereniging@gmail.com> 6 september 2023 om 21:35  
Aan: Kees Teeken <k.teeken@gmail.com>  
Cc: Harry Stikkelbroeck <hgwstikkelbroeck@ziggo.nl>, Jan Muskens <jwj.muskens@gmail.com>, Chris de Klein <c.klein86@upcmail.nl>, Hella Hogenboom <hellahogenboom@gmail.com>

Hallo allemaal,

Ik kan, onder voorbehoud, alleen maandagavond en dinsdag.

Hoe dekken we de kosten van een kort geding?? Is een voorlopige voorziening bij de Raad van State nog een optie??

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Muskens, voorzitter.

Belangenvereniging Weezenhof.



[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)



Virusvrij.[www.avast.com](http://www.avast.com)

Op wo 6 sep 2023 om 19:22 schreef Kees Teeken <[k.teeken@gmail.com](mailto:k.teeken@gmail.com)>:

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Nijmegen  
t.a.v. de heer G. Rombouts

Nijmegen, 12 september 2023

Betreft: bezwaar onderhandse verkoop van gronden in Weezenhof Nijmegen

Geachte heer Rombouts,

Onze brief aan u van 31 augustus jl. - houdende een verzoek tot een kort uitstel wegens afwezigheid door vakantie van bestuursleden van de Belangenvereniging - is, tijdens uw kennelijke afwezigheid wegens vakantie, na aandringen onzerzijds, per email beantwoord door de heer Smeenk. Dit namens de gemeente Nijmegen ingenomen standpunt noopt ons tot de navolgende reactie.

Allereerst moet worden vastgesteld dat het patroon van niet beargumenteerd afwijzen van redelijke en onderbouwde verzoeken en bezwaren dezerzijds ook nu door de gemeente Nijmegen wordt voortgezet. Het weigeren om in te stemmen met een verlenging van 14 dagen, na de eerst door de gemeente zelf gestelde termijn van 20 kalenderdagen, midden in de vakantieperiode, getuigt niet van het in acht nemen van de fatsoensnormen van normale maatschappelijke omgang. Deze opstelling is des te meer tekenend, nu namens de gemeente Nijmegen zelf begin augustus jl. bij de Raad van State is gevraagd om een ruime periode van uitstel om te (kunnen) reageren op het beroepschrift van de Belangenvereniging, vanwege diezelfde vakantieperiode. Evenzo opvallend is het natuurlijk dat de gemeente in de tussentijd wel de voorgenomen onderhandse verkoop van gronden tracht door te zetten, terwijl daar absoluut geen spoedeisend belang bij is. Integendeel. In de lopende beroepsprocedure bij de Raad van State moet nog over de zaak worden beslist.

De samenhang en tegenstrijdigheid in het handelen van de gemeente, maakt het kennelijk beoogde doel van de gemeente Nijmegen duidelijk, zoals hieronder nader wordt geëxpliciteerd. In reactie op ons bezwaarschrift neemt de gemeente Nijmegen het standpunt in dat de mogelijkheid dat andere projectontwikkelaars tot realisatie van het onderhavige project zouden kunnen komen, met een breder draagvlak in de wijk, niet tot gevolg heeft dat de gemeente zich niet in redelijkheid op het standpunt mag stellen dat Dornick B.V. de enige serieuze gegadigde is voor de locatie. Dit is kort samengevat de kern van het foutief bestuurlijk handelen van de gemeente Nijmegen.

In zijn arrest van 26 november 2021 (ECLI:NL:HR:2021:1778) heeft de Hoge Raad onmiskenbaar duidelijk gemaakt dat op basis van het gelijkheidsbeginsel (...) ' een overheidslichaam dat het voornemen heeft een aan hem toebehorende onroerende zaak te verkopen, ruimte moet bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen naar deze onroerende zaak indien er meerdere gegadigden zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn.' In datzelfde arrest heeft de Hoge Raad ook bepaald dat het overheidslichaam tijdig en voorafgaand aan de selectieprocedure duidelijkheid moet scheppen door informatie over de selectieprocedure, het tijdschema en de toe te passen selectiecriteria openlijk bekend te maken.

Evident is dat in de onderhavige situatie niet gebeurt. Niet bij het tot stand komen van de anterieure overeenkomst tussen gemeente Nijmegen en Dornick B.V. en evenmin bij de thans voorgenomen onderhandse verkoop van gronden. Daarmee staat vast dat de gemeente handelt in strijd met de

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

vereisten van de beginselen van behoorlijk bestuur zoals door de Hoge Raad bepaald in het Didam arrest.

In de bodemprocedure van de Didam-zaak heeft het hof Arnhem-Leeuwarden op 4 april jl. uitspraak gedaan (ECLI:NL:GHARL:2023:2796). Ook die uitspraak mogen wij bij de gemeente bekend veronderstellen. Het hof heeft in dat arrest het argument van de gemeente verworpen dat de betreffende projectontwikkelaar, die een grondpositie in het projectgebied had, (daarom) een serieuze gegadigde was. Er had mededinging geboden moeten worden.

De gelijkenis tussen de onderhavige feitelijke situatie en die in genoemd arrest is treffend te noemen. Het hof heeft de koopovereenkomst, die door die gemeente was aangegaan hangende een lopende procedure, vernietigd op grond van artikel 3:40 BW. Ook de daaraan ten grondslag liggende samenwerkingsovereenkomst werd op diezelfde grond vernietigd wegens de onlosmakelijke samenhang tussen beide. Het hof motiveert de vernietiging van de koopovereenkomst onder meer met de overweging dat voorkomen moet worden dat een overheidslichaam de rechter voor een voldongen feit plaatst door een koopovereenkomst te sluiten voordat de rechter uitspraak kan doen. Het ziet er echter naar uit dat de gemeente Nijmegen nu desondanks voornemens is om precies dat te doen, dat door het hof (en Hoge Raad) inzake Didam is gesanctioneerd. Onder verwijzing naar deze jurisprudentie is de enige juiste gevolgtrekking dat de thans voorgenomen onderhandse verkoop van gronden in de Weezenhof aan Dornick B.V. in strijd is met algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het handelen van de gemeente dus onrechtmatig is. Mocht de gemeente Nijmegen desondanks willens en wetens haar voornemen handelend voortzetten dan zal dat hooguit resulteren in een vernietigbare overeenkomst.

De Belangenvereniging verzoekt de gemeente Nijmegen dan ook met klem, en voor zover nodig sommeert ze de gemeente Nijmegen daartoe, om niet over te gaan tot de voorgenomen verkoop van de gronden. Mocht de gemeente Nijmegen dat onverhoopt toch doen dan zal dezerzijds adequate juridische actie worden overwogen ter vernietiging van de koopovereenkomst en mogelijk de onderliggende samenwerkingsovereenkomst. De Belangenvereniging behoudt zich in deze alle rechten voor.

Om te voorkomen dat de bestuursrechter voor een voldongen feit kan komen te staan wordt in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State een voorlopige voorziening gevraagd ter voorkoming van een premature verkoop van gronden. Een kopie van het verzoekschrift wordt als bijlage hierbij gevoegd.

Hoogachtend,

J.W.J. Müskens, voorzitter



Ch. de Klein, secretaris

# Belangenvereniging Weezenhof

p.a.: WEEZENHOF 8377, 6536 CG NIJMEGEN



Weezenhof

[www.belangenverenigingweezenhof.nl](http://www.belangenverenigingweezenhof.nl)

KvK: 56530781

Email: [weezenhof.belangenvereniging@gmail.com](mailto:weezenhof.belangenvereniging@gmail.com)

Tel.: 06-53257099

